

Rypin, 30 listopada 2020 r.

MOSiR.271.1.13.2020

OGŁOSZENIE O WYNIKU WYBORU OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 z późn. zm.) ogłaszam, że w przeprowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „*Termomodernizacja budynku MOSiR w Rypinie*” w oznaczonym terminie wpłynęło sześć ofert. Za najkorzystniejszą została uznana i wybrana oferta Nr 6 złożona przez Marlenę Szyszkowską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. KAMI-BUD, mającą siedzibę w Rętwinach Nr 39, 87-404 Radomin. Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ww. Ustawy. Oferta Nr 6 otrzymała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt) na podstawie kryterium oceny ofert (60,00 punktów – kryterium cena, 20,00 punktów – kryterium termin realizacji, 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 1 złożona przez KUJAWIA Sp. z o.o., mającą siedzibę we Włocławku przy ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 22A/13, 87-800 Włocławek została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 8, 10, 16, 21, 25, 55, 56, 89, 92, 93 i 94 występują niezgodności opisu w stosunku do przedmiaru robót oraz nie wyceniono poz. 92 z przedmiaru robót. Wskazane omyłki nie podlegają poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3.

Oferta Nr 2 złożona przez Tomasza Komosińskiego zamieszkałego w Szczutowie przy ul. Kolejowej 12, 09-227 Szczutowo została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym w poz. 3.2.2 wstępuje niezgodność opisu w stosunku do przedmiaru robót. Wskazana omyłka nie podlegają poprawieniu na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3. Oferta została odrzucona również na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ponieważ Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3.

Oferta Nr 3 złożona przez Karola Dąbrowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DOM – PLAST Karol Dąbrowski, mającą siedzibę w Golubiu – Dobrzyniu przy ul. Słuchajskiej 4, 87-400 Golub – Dobrzyń została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 93,25 punktów (53,25 punktów – kryterium cena; 20,00 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Oferta Nr 4 złożona przez kim Spółka z o.o. PUNKT SPRZEDAŻY mającą siedzibę Gralewo Stacja Nr 23, 13-214 Uzdowo została odrzucona. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3. Wykonawca nie dołączył do złożonej oferty kosztorysu ofertowego.

Oferta Nr 5 złożona przez Joannę Tarnecką prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą FIDEM BUDOWNICTWO Joanna Tarnecka, mającą siedzibę w Lipnie przy ul. Licealnej 2/16, 87-610 Dobrzyń n/Wisłą została uznana za ważną i otrzymała na podstawie kryterium oceny ofert – 93,04 punktów (53,04 punktów – kryterium cena; 20,00 punktów – kryterium termin wykonania zamówienia; 20,00 punktów – kryterium okres gwarancji).

Zamawiający na podstawie art. 24 aa ust. 1 najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy Wykonawca Marlena Szyszkowska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą P.P.H.U. KAMI-BUD, mającą siedzibę w Rętwinach Nr 39, 87-404 Radomin, której oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Zamawiający nie dokonał oceny (zbadania) czy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

W postępowaniu nie wykluczonego żadnego Wykonawcy.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
w Ryplecie
mgr Sławomir Stefański